



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr.458/2002 privind calitatea apei potabile cu modificările și completările ulterioare

Analizând proiectul de **Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr.458/2002 privind calitatea apei potabile cu modificările și completările ulterioare**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.8 din 19.01.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr.458/2002 privind calitatea apei potabile cu modificările și completările ulterioare, în vederea transpunerii în legislația internă a prevederilor art.9 „Derogări”, art.13 alin.(3) și art.15 „Situații excepționale” din Directiva 98/83/CE privind calitatea apei potabile, publicată în Jurnalul Oficial al Comunităților Europene nr.L 330 din 5 decembrie 1998.

Totodată, se preconizează abrogarea Capitolului VI „Derogarea” din anexa nr.1 la Hotărârea Guvernului nr.974/2004 pentru aprobarea Normelor de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a calității

apei potabile și a Procedurii de autorizare sanitară a producției și distribuției apei potabile.

2. Demersul normativ de față, cade sub incidența reglementărilor europene statuate la nivelul Uniunii Europene, subsumate *Politicii europene în domeniul protecției mediului înconjurător*, integrate segmentului legislației europene - *Poluare și daune*, în sectorul - *Protecția și gestionarea apelor*.

În raport de obiectul specific de reglementare, la nivelul dreptului comunitar derivat, prezintă incidență directă **dispozițiile Directivei nr.1998/83/CE a Consiliului din 3 noiembrie 1998 privind calitatea apei destinate consumului uman**, act european relevant în domeniu, ale cărui prevederi au fost **transpuse deja la nivelul legislației naționale de profil**, concomitent adoptării Legii nr.458/2002 privind calitatea apei potabile, cu modificările și completările ulterioare, în virtutea obligațiilor asumate de România, în contextul procesului de armonizare legislativă, *inițial*, prin Documentul de poziție aferent Cap.22 de negociere - *Protecția mediului înconjurător*, și *ulterior*, potrivit Tratatului de aderare la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr.157/2005.

Ulterior transpunerii acestor norme la nivelul dreptului intern, în raport de ansamblul prevederilor europene integrate *Directivei nr.1998/83/CE*, Comisia Europeană a sesizat o serie de carențe ale procesului de preluare a acestor dispoziții, apărute în contextul procesului armonizării legislative, în sensul că *România nu a asigurat transpunerea integrală a prevederilor acestui act juridic european*, astfel că, în raport de situația creată, Comisia Europeană a declanșat *procedura de infringement*, în condițiile prevăzute de legislația Uniunii Europene.

Întrucât procedura declanșată împotriva României, este susceptibilă de a trece, în *absența unei reglementări a problematicii în cauză*, de la *faza precontencioasă* la cea *contencioasă*, apreciem că procesul elaborării, promovării și respectiv, al adoptării unui proiect de act normativ, apt să asigure **transpunerea corectă și completă a dispozițiilor Directivei nr.1998/83/CE**, reprezintă o necesitate stringentă.

De altfel, continuarea procesului de transpunere a acestui act european, prin consolidarea cadrului legislativ național, asigurat în prezent de prevederile Legii nr.458/2002 privind calitatea apei

potabile, cu modificările și completările ulterioare, pe *coordonatele preluării integrale și corecte a normelor comunitare*, constituie finalitatea pregnantă a prezentului demers normativ, **unul pe deplin justificat** și extrem de necesar, în absența căruia, statul român ar putea suporta sancțiunile prevăzute de **Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE)**, parte integrantă a **Tratatului de la Lisabona**, potrivit **procedurii de *infringement***, pentru transpunerea **neconformă a prevederilor Directivei nr.1998/83/CE**.

Pe acest plan, în contextul **efortului de aliniere completă** a legislației naționale la exigențele europene în materie impuse de Directiva nr.1998/83/CE, proiectul de față își **propune, punctual, transpunerea normelor europene integrate art.9, pe cele ale art.13 alin.(3) și, respectiv, pe cele ale art.15 ale actului juridic european, prin completări adecvate ale cadrului legal în domeniu, înlăturându-se astfel, carențele sesizate de către Comisa Europeană**.

Din analiza comparativă întreprinsă asupra prezentului proiect, în raport de dispozițiile directivei europene mai sus menționate, ca de altfel, și din examinarea Tabelului de concordanță, a rezultat că finalitatea demersului a fost atinsă, inițiatorul reușind, concomitent efortului de consolidare a prevederilor Legii nr.458/2002, cu modificările și completările ulterioare, să asigure transpunerea integrală și corectă a normelor europene vizate, de-o manieră adaptată realităților naționale.

Au fost preluate astfel, în mod corespunzător, normele europene integrate **art.9, cele ale alin.(3) al art.13, precum și cele ale art.15** din Directiva nr.1998/83/CE ce **statuează, corespondent, asupra: obligației statelor membre de informare a Comisiei privind decizia de acordare a celei de a doua derogări, după cum și a celei de a treia derogări; termenului de notificare către Comisia Europeană în ceea ce privește transmiterea Raportului național asupra calității apei potabile; respectiv, obligației autorităților competente de a solicita Comisiei Europene prelungirea termenului limită pentru conformarea calității apei la parametrii stabiliți în actul comunitar.**

În concluzie, măsurile concrete propuse, integrate prezentului proiect, se înscriu pe **linia îmbunătățirii cadrului legislativ rezervat calității apei potabile, în sensul racordării depline exigențelor europene în materie, ocazionate de operațiunea de completare a**

transpunerii prevederilor Directivei nr.1998/83/CE, în contextul unui demers apt să stopeze derularea procedurii de *infringement*, asigurându-se pe cale de consecință, îndeplinirea obligațiilor de stat membru al Uniunii Europene ce incumbă României.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La **titlu**, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” trebuie eliminată din text, întrucât această precizare se face și în partea introductivă a art.1.

2. **Formula introductivă** trebuie redactată potrivit cerințelor de tehnică legislativă, astfel:

„În temeiul art.108 din Constituția României, republicată și al art.1 pct.III **poz.3** din Legea nr.9/2010 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță”.

3. La **Art.I**, sintagma „Legea nr.458 din 8 iulie 2002” din debutul părții introductive trebuie redactată potrivit uzanței, astfel: Legea nr.458/2002”.

4. La **pct.1** textul propus pentru art.9 trebuie identificat prin expresia „**Art.9**”.

Această observație este valabilă și pentru **art.14**.

Semnalăm că textul propus pentru **art.9 alin.(2) lit.b)** trebuie revăzut, întrucât nu este clar ce valoare maximă este vizată.

La **alin.(4)**, pentru corectitudinea normei, sintagma de debut „Direcția de sănătate publică județeană și a municipiului bucurești” trebuie înlocuită cu sintagma „Direcția de sănătate publică Județeană sau a Municipiului București”.

Această observație este valabilă și pentru **alin.(8)**.

La **alin.(5)**, pentru o exprimare juridică, forma verbală „care va cuprinde” trebuie înlocuită prin „care cuprinde”, iar formula finală „cele de-a doua derogări” trebuie înlocuită cu sintagma „a acestei derogări”.

La **alin.(6)**, sugerăm reformularea normei cu mai multă rigoare, astfel: „Ministerul Sănătății face cunoscută Comisiei Europene decizia sa de acordare a acelei de-a doua derogări, transmițându-i și referatul de evaluare cu motivele care justifică această decizie”.

Totodată, sugerăm inițiatorului că norma ar trebui să precizeze și termenul în care trebuie informată Comisia Europeană în privința acestei decizii.

La **alin.(9)**, textul trebuie structurat cu mai multă rigoare juridică, sens în care propunem înlocuirea verbului „solicită” din rândul 1 prin forma verbală „poate solicita”, înlocuirea conjuncției „și” prin „respectiv”, înlocuirea conjuncției „și” din ultimul rând prin „sau” și continuarea textului în partea sa finală cu formula „după caz”.

La **alin.(10)**, semnalăm că norma trebuie structurată cu mai multă rigoare juridică sens în care sintagma „în prezentul articol” trebuie înlocuită cu sintagma „la alin.1) - 9)”, iar forma finală „este stabilită prin ordin de ministru” trebuie înlocuită cu formula „se aprobă prin ordin al ministrului sănătății”.

5. La pct.2, referitor la formula de exprimare a intervenției normative vizate, pentru realizarea acordului gramatical, sintagma „se introduce” trebuie înlocuită cu sintagma „se introduc” iar abrevierile „art.9¹ și art.9²” trebuie redată potrivit uzanței sub forma „art.9¹ și 9²”. Observația este valabilă și pentru art.9² propus la pct.2.

În ceea ce privește textul introductiv propus pentru **alin.(1) al art.9¹**, pentru o formulare juridică sugerăm înlocuirea sintagmei „în conformitate cu” prin sintagma „potrivit prevederilor”.

Referitor la **alin.(2)**, propus pentru art.9¹, semnalăm că norma trebuie revăzută, întrucât nu realizează corelarea cu alin.(1) la care face trimitere, având în vedere că la alin.(1) sunt enumerate categoriile de informații pe care trebuie să le menționeze derogarea acordată, acesta neincluzând în structura sa nici o dispoziție juridică care să facă obiectul neaplicării vizate. În acest context trebuie revăzut și alin.(3).

La **alin.(5)**, propus pentru art.9¹, cuvântul „derogărilor” din primul rând trebuie înlocuit prin „derogării”, având în vedere că alin.(2) la care se face trimitere nu vizează mai multe derogări.

Totodată, pentru imperativitatea normei, forma verbală „va informa” trebuie înlocuită prin verbul „informează”, iar sintagma „1000 mc în medie/zi” trebuie redată corect, respectiv, „1000 mc în medie/zi/apă destinată consumului uman.

6. La pct.3, formula de exprimare a intervenției normative vizate trebuie redată potrivit cerințelor de tehnică legislativă, astfel:

„3. După alineatul 8 al articolului 11 se introduce un nou alineat, alin.(9) cu următorul cuprins:”.

Semnalăm, totodată, că noul text propus trebuie identificat prin cifra „9”.

7. La **pct.4**, norma propusă pentru alin.(4) al art.14 trebuie revăzută în sensul circumstanțierii cu mai multă rigoare a noțiunii din finalul textului „risc deosebit”.

8. La **Art.II**, pentru rigoarea redactării, propunem reformularea astfel:

„Art.II. - Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe se abrogă Capitolul **IV** «Derogarea» din anexa **nr.1** la Hotărârea Guvernului nr.974/2004 Normelor de supraveghere, inspecție sanitară și monitorizare a calității apei potabile și a Procedurii de autorizare sanitară a producției și distribuției apei potabile, publicată în Monitorul Oficial al **României**, Partea I, nr.669 din 26 iulie 2004”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU



București
Nr. 53/22.01.2010